

TeftID 10595 Anleggskontroll 2018

Forskrift	Paragraf nr.	Feilkode	Kontrollpunkt	Avviksbeskrivelse	F*	F*	IR*	IT*	Merknad									
fel	§ 21	109210114	Er isolasjonsresistansen på utstyr/anleggsdel for lav?	Isolasjonsresistansen på utstyr/anleggsdel var for lav.					Isolasjonsmåling er viktig informasjon for gjennomføring av tilsynet									
fel	§ 19	109190104	Er det installert jordelektrode?	Jordelektroden manglet.					Risikovurderes med hensyn på nettsystem og isolasjonsmålingen. Usikkerhet opp mot krav i fel § 20 avklares.									
fel	§ 19	109190103	Har jordelektroden tilstrekkelig lav overgangsmotstand mot jord?	Jordelektroden hadde ikke tilstrekkelig lav overgangsmotstand mot jord.					Risikovurderes med hensyn på nettsystem og isolasjonsmålingen. Usikkerhet opp mot krav i fel § 20 avklares.									
fel	§ 19	109190100	Er jordingsanlegget tilpasset det valgte fordelingssystemet?	Jordingsanlegget var ikke tilpasset det valgte fordelingsystemet.					Risikovurderes med hensyn på nettsystem og isolasjonsmålingen. Usikkerhet opp mot krav i fel § 20 avklares.									
fel	§ 20	109200100	Gir anlegget beskyttelse mot elektrisk støt ved normal bruk?	Anlegget ga ikke beskyttelse mot elektrisk støt ved normal bruk.					Primærbeskyttelse (jordingsystem) og sekundærbeskyttelsen (utkoblingskriterier) i installasjonen skal vurderes.									
fel	§ 9	109090108	Er sikringskap/tavlerom rengjort?	Sikringskap/tavlerom var ikke rengjort.														
fel	§ 28	109280106	Er kabelinnføringer / åpninger for kabelinnføringer tettet?	Kabelinnføringer / åpninger for kabelinnføringer var ikke tettet.														
fel	§ 32	109320102	Er merking i samsvar med sikringskurser/vern?	Merking var ikke i samsvar med sikringskurser/vern.														
fel	§ 21	109210103	Har installasjonen nødvendig utstyr for jordfeilvern/-varsel?	Installasjonen manglet nødvendig utstyr for jordfeilvern/-varsel.					Aktuell berøringspenning vurderes. (Uansett byggeår har det aldri vært lov og bygge farlige anlegg).									
fel	§ 21	109210113	Er vern riktig innstilt og har tilfredsstillende utkoblingstid?	Vern var feil innstilt / hadde for lang utkoblingstid.					Vær spesielt oppmerksom på anlegg med flere strømkilder (solcellepaneler og aggregater)									
fel	§ 23	109230103	Er sikringer/vern tilpasset ledernes strømføringsevne?	Sikringer/vern var ikke tilpasset ledernes strømføringsevne.														
fel	§ 25	109250100	Gir anlegget beskyttelse ved overspenninger?	Anlegget ga ikke beskyttelse ved overspenninger.														
fel	§ 20	109200101	Har utstyr/anleggsdel tilstrekkelig kapslingsgrad?	Utstyr/anleggsdel hadde ikke tilstrekkelig kapslingsgrad.														
fel	§ 21	109210100	Gir anlegget beskyttelse mot elektrisk støt ved feil?	Anlegget ga ikke beskyttelse mot elektrisk støt ved feil.														
fel	§ 19	109190110	Er impedans/resistans i beskyttelsesleder tilfredsstillende?	Impedans/resistans i beskyttelsesleder var for høy.														
fel	§ 28	109280100	Er anlegget tilpasset forventede ytre påvirkninger?	Anlegget var ikke tilpasset forventede ytre påvirkninger.														
fel	§ 28	109280102	Er utstyr/anleggsdeler betryggende festet?	Utstyr/anleggsdel var ikke betryggende festet.														
fel	§ 30	109300101	Er det installert allpolig bryter foran utstyr/anleggsdeler?	Utstyr/anleggsdel manglet allpolig bryter.														
fel	§ 36	109360100	Er utstyr/anleggsdeler brukt/montert riktig?	Utstyr/anleggsdel var brukt/montert feil.					Her kan hobbyelektrikeren utmerke seg. Referer primært til paragrafer i fel - kapittel V									
fel	§ 35	109350100	Har anlegget svekket bygningskonstruksjoners mekaniske og brannsikringsmessige egenskaper?	Anlegget hadde svekket bygningskonstruksjoners mekaniske og brannsikringsmessige egenskaper.														
fel	§ 18	109180100	Er anlegget slik planlagt og/eller utført at det medfører risiko for strømgjennomgang, høye temperaturer, avbrudd eller andre skadelige påvirkninger?	Anlegget var slik planlagt og/eller utført at det medførte risiko for strømgjennomgang, høye temperaturer, avbrudd eller andre skadelige påvirkninger.					Ved rehabilitering kan det være gjort akseptable risikovurderinger som ikke tilfredstiller alle nye krav NEK 400. Slike risikovurderinger skal være tilgjengelige for DLE.									
fel	§ 22	109220100	Gir anlegget beskyttelse mot skadelige termiske virkninger?	Anlegget ga ikke beskyttelse mot skadelige termiske virkninger.														
fel	§ 22	109220102	Er kabel/ledning avsluttet/skjøtet forskriftsmessig?	Kabelen/ledningen var ikke avsluttet/skjøtet forskriftsmessig.														
fel	§ 22	109220103	Er utstyr/anleggsdel tilstrekkelig brannbestandig?	Utstyr/anleggsdel var ikke tilstrekkelig brannbestandig.														
fel	§ 22	109220104	Har kontaktpunkter tilfredsstillende kontakt?															
fel	§ 22	109220105	Har lysarmatur kuppel/skjerm?	Lysarmaturen manglet kuppel/skjerm.														
fel	§ 22	109220106	Har utstyr/anleggsdel varmgang?	Utstyr/anleggsdel hadde varmgang.														

TeftID 10595 Anleggskontroll 2018

Forskrift	Paragraf nr.	Feilkode	Kontrollpunkt	Avviksbeskrivelse	F*	IF*	IR*	IT*	Merknad								
fel	§16	109160107	Er kurs for fast lading av elektrisk kjøretøy tilpasset forutsatt bruk og belastning?	Kurs og kontakt for lading av elbil/hybridbil var ikke egnet for forutsatt bruk da kursen ikke var beskyttet mot jordfeil og kontakt ikke var beskyttet mot fare for varmgang													